Základní škola a Mateřská škola Kroměříž, F. Vančury

se sídlem F. Vančury 3695, Kroměříž

ŠKOLNÍ ŘÁD -

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ V ZÁKLADNÍ ŠKOLE

Č.j.:	MSZSKM /2272/ 2025
Vypracoval:	Mgr. Lenka Kubišová, Mgr. Dana Šamková, Mgr. Jana Burešová
Spisový a skartační znak:	1.1.1 / A 10
Schválil:	Mgr. Ivana Baštincová, ředitelka školy
Pedagogická rada projednala dne	8.9.2025
Školská rada schválila	9.9.2025
Směrnice nabývá platnosti ode dne:	5. 9. 2025
Směrnice nabývá účinnosti dne:	9 .9.2025

Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.

Obsah

1. Pravidla pro hodnocení žáků ... 3

1.1 Obecná pravidla pro hodnocení žáků ... 3
1.2 Kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků ... 8
1.3 Formy ověřování vědomostí a dovedností žáků, získávání podkladů pro hodnocení žáka ... 8

2. Hodnocení a klasifikace žáků ... 9

2.1 Základní pravidla pro hodnocení prospěchu klasifikací ... 9
2.2 Sebehodnocení ... 9

3. Hodnocení při distanční výuce ... 11

4. Ověřování klíčových kompetencí ... 13

5. Slovní hodnocení odpovídající klasifikační stupnici pro 1. a 2. stupeň ... 13

5.1 Hodnocení v předmětech teoretického zaměření ... 13
5.2 Hodnocení v předmětech praktického a výchovného zaměření ... 14

6. Specifická hlediska při hodnocení autistických žáků ... 15

6.1 Hodnocení v předmětech teoretického zaměření ... 16
6.2 Hodnocení v předmětech praktického a výchovného zaměření ... 17

7. Specifická hlediska při hodnocení žáků se zrakovým postižením ... 18

8. Hodnocení v jednotlivých předmětech na 1. a 2. stupni ... 18

8.1 Kritéria hodnocení na 1. a 2.stupni ... 19
8.2 Základní pravidla pro slovní hodnocení ... 21
8.3 Způsob získávání podkladů pro hodnocení ... 21

9. Přezkoumání výsledků hodnocení žáka a opravné zkoušky ... 22

9.1 Náhradní hodnocení ... 22
9.2 Komisionální přezkoušení se koná v případě: ... 23
9.3 Opravná zkouška ... 24

10. Hodnocení chování ... 24

10.1 Zásady pro hodnocení chování ve škole ... 25
10.2 Stupně hodnocení chování ... 25
10.3 Výchovná opatření ... 26
10.3.1 Pochvaly a jiná ocenění ... 27
10.3.2 Kázeňská opatření ... 27
10.3.3 Hodnocení chování ... 28

1. Pravidla pro hodnocení žáků

1.1 Obecná pravidla pro hodnocení žáků

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků probíhá průběžně ve výuce po celý školní rok.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků se řídí § 51 až §56 školského zákona 561/2004 Sb., v aktuálním znění od 1. 9. 2015 a § 14 - § 22 vyhlášky 48/2005 Sb., v aktuálním znění od 1. 9. 2019 a vyhláškou č. 27/2016 Sb. v aktuálním znění

- Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků vychází z míry posouzení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu Korálek ke korálku.
- Hodnocení je proces, při kterém učitel průběžně vyhodnocuje úroveň zvládání stanovených dílčích cílů žáka (nebo-li vyhodnocuje proces učení).
- Hodnocení vychází ze stanovených **priorit** školy (nebo-li k čemu žáka chceme vést, co jej chceme naučit).
- **Cílem** hodnocení je **poskytnout žákovi zpětnou vazbu,** tím učitel i žák získávají informaci o tom, jak žák zvládá danou problematiku, jak dokáže naučené poznatky využívat v běžném životě, jak žák dokáže posoudit, v čem se zlepšil a v čem ještě chybuje. Cílem hodnocení je podporovat žáky při jejich rozvoji.
- Hodnocení by mělo vést **k pozitivnímu vyjádření,** mělo by být pro žáka **motivující.**
- Učitel **nehodnotí osobnost žáka**, ale konkrétní znalosti, dovednosti, postoje, **nesrovnává výkony** jednotlivých žáků, ale přistupuje **individuálně** k jednotlivým pokrokům žáka (vyvarovat se rozdělování žáků na úspěšné a neúspěšné).
- Hodnocení má být:
  - konkrétní
  - reálné
  - srovnatelné s danými pravidly
  - srozumitelné
  - termínované
- Při hodnocení uplatňuje učitel přiměřenou náročnost a pedagogický takt.
- V případě nastaveného obsahu individuálního vzdělávacího plánu z předmětu či předmětů vychází hodnocení žáka z hodnocení výstupů v individuálním vzdělávacím plánu. Platí pro 1. i 2. stupeň. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.
- **Pravidla hodnocení jsou** jednotná pro slovní hodnocení i pro hodnocení známkou na 1. stupni (4., 5.r.) i 2. stupni ve všech předmětech.

  Za 1. pololetí vydává škola žákovi **Výpis vysvědčení**, za 2. pololetí **Vysvědčení** na oficiálních tiskopisech. Hodnocení vycházejících žáků je vydáváno na tiskopisech s QR kódem.
  Při **celkovém hodnocení** (vysvědčení) užíváme na základě konzultace se zákonnými zástupci na úředních tiskopisech:
  - na 1. stupni: hodnocení slovní (1. - 3. ročník), kombinaci slovního hodnocení a hodnocení známkou (předměty teoretického zaměření) podle domluvy se zákonnými zástupci.

- na 2. stupni: kombinaci hodnocení známkou (předměty teoretického zaměření) a slovního hodnocení (předměty praktického a výchovného zaměření) nebo hodnocení slovní.

- V průběhu pololetí je žák(yně) hodnocen(a):
  - symboly
  - kombinací hodnocení známkou (v předmětech teoretického zaměření) a slovním hodnocením (symboly) v předmětech výchovného a praktického zaměření.

  O způsobu hodnocení rozhoduje ředitelka školy se souhlasem školské rady.
- Hodnocení souhrnného prospěchu se provádí na konci každého pololetí a není aritmetickým průměrem běžné klasifikace.
- Při hodnocení **nepovinného předmětu** na tiskopisech vysvědčení užíváme slovní formulace: **pracoval úspěšně**, **pracoval, nepracoval.**
- V případě hodnocení známkou se v předmětech teoretického zaměření stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí:

  na 1. stupni na vysvědčení číslicí 1-5

  na 2. stupni na vysvědčení stupni prospěchu:
  1 - výborný
  2 - chvalitebný
  3 - dobrý
  4 - dostatečný
  5 - nedostatečný
- **Celkový prospěch na vysvědčení je slovně vyjádřen:**

  1. stupeň (1. - 5. ročník):
  prospěl
  neprospěl

  2. stupeň (6. - 9. ročník):
  prospěl s vyznamenáním
  prospěl
  neprospěl
  nehodnocen
- Kritéria celkového prospěchu
  - Žák(yně) **prospěl(a) s vyznamenáním**, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen(a) na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 (chvalitebný), průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho (její) chování je hodnoceno stupněm velmi dobré, v případě slovního hodnocení odpovídajícím stanoveným kritériím. V případě kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 2.
  - Žák/yně **prospěl(a)**, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen(a) na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný v případě kombinace slovního hodnocení a klasifikace nebo odpovídajícím slovním hodnocením.
  - Žák/yně **neprospěl(a),** je-li v některém z povinných předmětů stanovených ŠVP hodnocen(a) na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný v případě kombinace slovního hodnocení a klasifikace nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen(a) na konci druhého pololetí.

- Žák/yně je **nehodnocen(a)**, není-li možné žáka/yni hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených ŠVP na konci prvního nebo druhého pololetí ani v náhradním termínu.

- **Kritéria uvolněn – nehodnocen**
  - Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „**nehodnocen**/a“.
  - Jestliže je žák/yně z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn/a, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo "**uvolněn(a)".** Ředitel školy může ze závažných důvodů, zejména zdravotních, **uvolnit** žáka na žádost zcela nebo zčásti z vyučování některého předmětu; žáka se zdravotním postižením může také uvolnit z provádění určitých činností, popřípadě rozhodnout, že tento žák nebude v některých předmětech hodnocen. V předmětu tělesná výchova ředitel školy uvolní žáka z vyučování na základě posudku vydaného registrujícím lékařem, pokud má být žák uvolněn na pololetí školního roku nebo na školní rok. Žák není z předmětu, z něhož byl zcela uvolněn, hodnocen. (§67 odst. 2 ŠZ) Pokud je žák z předmětu zcela uvolněn, nehodnotí se. Na vysvědčení se napíše uvolněn. Při celkovém hodnocení prospěchu je žák hodnocen **„prospěl“**, i když splňuje kritéria pro celkové hodnocení „prospěl s vyznamenáním“.

- Žákovi, který se nemůže pro svůj zdravotní stav po dobu delší než dva měsíce účastnit vyučování, stanoví ředitel školy takový způsob vzdělávání, který odpovídá možnostem žáka, nebo mu může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu podle § 18. Zákonný zástupce žáka je povinen vytvořit pro stanovené vzdělávání podmínky.

- Reprezentuje-li žák školu v krajských či republikových soutěžích, přehlídkách, festivalech, je součástí vysvědčení pochvala třídního učitele (i na základě podnětu dalšího učitele, který se podílí na vedení žáka v dané oblasti), popř. ředitele školy za reprezentaci školy (viz. kapitola. 10.3.1.).

- Při **hodnocení průběžném** (během školního pololetí) používáme různé formy hodnocení: razítka, škálu smajlíků, tabulkové hodnocení (pro hodnocení žáků 1. stupně), bodové ohodnocení, pozitivní motivační hodnocení: (povzbuzení, ocenění, materiální odměna), slovní hodnocení až po prvky sebehodnocení (1., 2. stupeň), známky.

- Zákonný zástupce je **s průběžným hodnocením** seznámen prostřednictvím:
  - záznamů v Žákovské knížce
  - při pravidelných konzultacích
  - v případě individuální konzultace po vzájemné domluvě (rodič – učitel)
  - na písemné vyzvání třídního učitele nebo ředitelky školy.

- Při hodnocení žáka klasifikací nebo slovním hodnocením, formou symbolů v předmětech teoretického zaměření, jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům v jednotlivých předmětech školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje také ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i souvislosti, které ovlivňují jeho výkon. Klasifikace je výsledek procesu hodnocení.

- Kritéria klasifikace, slovního hodnocení, stanoví vyučující učitel (popř. učitelé po vzájemné dohodě), na **1. stupni po ročnících, na 2. stupni po předmětech.**
- Při distanční výuce probíhá hodnocení **formativní** (průběžné hodnocení práce žáka opisem slov, co se žákovi podařilo, v čem byl úspěšný), **sumativní** (hodnocení výsledku práce slovním popisem, symbolem nebo známkou), žáci jsou vedeni k **sebehodnocení**.
- Třídní učitel seznamuje s výsledky hodnocení osobnostního rozvoje žáka (s úrovní vědomostí, dovedností, chování) ostatní pedagogy na pedagogické radě (1x za čtvrt roku), popřípadě řeší dané problémy, navrhuje konkrétní řešení, zákonné zástupce žáka 4x za rok na konzultacích.
- Žáci jsou cíleně vedeni **k samostatnosti, smysluplnosti učení, k vytvoření pracovních návyků, k práci s chybou a sebehodnocení.**
- Žáci školy, kteří po dobu nemoci nejméně tři měsíce před koncem hodnotícího období navštěvovali školu při zdravotnickém zařízení a byli tam klasifikováni nebo slovně hodnoceni za pololetí ze všech, popřípadě jen z některých předmětů, se po návratu do kmenové školy znovu nehodnotí a neklasifikují. Jejich klasifikace nebo slovní hodnocení ze školy při zdravotnickém zařízení v předmětech, ve kterých byli klasifikováni, slovně hodnoceni, je závazná. V předmětech, ve kterých žák(yně) nebyl(a) vyučován(a), není klasifikován(a), není slovně hodnocen(a).
- Způsob hodnocení a klasifikace žáka se speciálními vzdělávacími potřebami s potřebou podpůrných opatření vychází ze znalosti projevů a důsledků typu a stupně zdravotního postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, a to na obou stupních základní školy.
- Pokud jsou pro žáka nezbytná vzdělávací specifika, která vychází z doporučení odborných závěrů vyšetření školského poradenského pracoviště, stanoví učitel individuální hodnotící škálu pro hodnocení v jednotlivých předmětech (například žáci s poruchou autistického spektra), ta je součástí individuálního vzdělávacího plánu konkrétního žáka(yně).
- Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka s jinou formou hodnocení.
- Žák zařazený do zdravotní tělesné výchovy při částečném osvobození, nebo při úlevách doporučených lékařem, se klasifikuje nebo slovně hodnotí v tělesné výchově s přihlédnutím k druhu a stupni postižení i k jeho celkovému zdravotnímu stavu.
- Žáci jsou seznámeni se systémem hodnocení **individuálně** v úvodních hodinách a dále průběžně. Zákonní zástupci jsou s pravidly pro hodnocení prokazatelně seznámeni při zahájení školního roku.
- Hodnocení logopedické podpory je součástí hodnocení českého jazyky a literatury, hodnocení individuální somatopedické podpory je součástí hodnocení tělesné výchovy nebo zdravotní tělesné výchovy.
- Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zákonným zástupcům žáka nebo osobám, kterým zákonný zástupce udělí plnou moc.
- Do vyššího ročníku postoupí žák(yně), který(á) na konci druhého pololetí **prospěl(a) ze všech povinných předmětů** stanovených školním vzdělávacím programem s

výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl(a) uvolněn(a). Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, **a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka(yně)**. (§52 ŠZ)

- Pokud absence žáka v povinném předmětu v průběhu pololetí přesáhne 30%, není dostatek podkladů pro objektivní hodnocení, anebo učivo nezvládá, vznikají důvody pro to, že žáka nelze z předmětu hodnotit. Tyto skutečnosti projednává třídní učitel s ředitelem školy, výchovným poradcem a vyučujícím před jednáním příslušné klasifikační pedagogické rady. Žák je **nehodnocen**, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených ŠVP na konci 1. pololetí z důvodu dlouhodobé absence ze zdravotních důvodů doložených lékařským potvrzením, záškoláctvím, nebo z jiných důvodů.
- Pokud je žák nehodnocen, má právo na **náhradní hodnocení**. Zákonní zástupci žáka jsou o situaci a postupu včas informováni. Formu náhradního hodnocení (ústní/písemné/kombinace) určuje ředitel školy nebo jím pověřený vyučující podle charakteru a konkrétní situace. Náhradního hodnocení je přítomen žák, vyučující daného předmětu a druhý pedagog.
- Nelze-li žáka(yni) hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho (její) hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák(yně) se za první pololetí nehodnotí.
- Nelze-li žáka(yni) hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho (její) hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák(yně) nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
- Pokud žák nebude hodnocen ani v náhradním termínu, koná **komisionální zkoušku**, nebo mu může být na základě rozhodnutí ředitele povoleno opakování ročníku.
- Má-li zákonný zástupce žáka(yně) pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy **o přezkoumání výsledků hodnocení žáka**; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení nařídí ředitel školy nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
- Žák(yně), který(á) plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl(a) nebo nemohl(a) být hodnocen(a). To neplatí o žákovi(yni), který(á) na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval(a); tomuto žákovi(yni) může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.
- Ředitel školy může žákovi(yni), který splnil(a) povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl(a) nebo nemohl(a) být hodnocen(a), povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
- **Pravidla pro hodnocení jsou součástí školního řádu a jsou volně k nahlédnutí.**

1.2 Kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Stanovení následujících kritérií vychází z **výchovných a vzdělávacích strategií školy**, a tím z postupného **naplňování klíčových kompetencí** při rozvoji osobnosti každého žáka.

Kritéria pro hodnocení:

- zvládání výstupů jednotlivých vyučovacích předmětů žáka podle ŠVP ZV,
- hodnocení plnění výstupů individuálního vzdělávacího plánu,
- míra schopnosti zvládat řešení nestandardních situací (ve výuce i mimo ni),
- míra individuálního posouzení úrovně komunikačních schopností,
- úroveň postojů chování žáka (chování v kolektivu, respektování pravidel),
- míra pracovních dovedností a návyků,
- míra samostatnosti.

1.3 Formy ověřování vědomostí a dovedností žáků, získávání podkladů pro hodnocení žáka

- **Psaná forma:** opis, přepis, diktáty, doplňovací cvičení, práce na folii, křížovky, párování, krátké testy, testy s výběrem odpovědí, pracovní listy s jednoduchými otázkami, kresby nebo obrázkové úkoly, propojení psací dovednosti s prací na iPadu, PC.
- **Ústní forma:** výukové zábavné hry (s pohybem), mluvený projev, alternativní způsob komunikace, rozhovor, čtení s porozuměním, plnění pokynu na základě porozumění, pamětné zvládání textu spojené s dramatizací (role v divadelním představení či hudebně dramatickém vystoupení), jednoduché otázky a odpovědi, opakování učiva, jednoduché rekapitulace, párování informací, výběr mezi dvěma možnostmi, odpovědi ano/ne, popis obrázku nebo situace, dvojice nebo skupinová diskuze.
- Samostatné plnění úkolů (vzkazy, prosby, přání mezi třídami, žádost, dodržování společenských konvencí) a úroveň domácí přípravy na vyučování.
- Konkrétní pracovní dovednosti a pracovní postupy (sebeobsluha, výrobky, jednotlivé pracovní aktivity).
- Práce ve skupinkách (v rámci třídy, školy).
- Projektové vyučování (školní, třídní).
- Průběžné pozorování žáka (ve vyučování, na akcích pořádaných školou i mimo ni).
- Týdenní škola v přírodě nebo „Týden učení v přírodě“, reprezentační pobyty žáků (kulturní, sportovní a dovednostní akce).
- Sledování výkonů a analýza průběžné práce žáka, jeho připravenosti na výuku.
- Prověřování pohybových a pracovních dovedností a návyků.
- Konzultace s ostatními vyučujícími.

Formu ověřování vědomostí a dovedností volí pedagog vždy s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáka. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

2. Hodnocení a klasifikace žáků

2.1 Základní pravidla pro hodnocení prospěchu klasifikací

- **Prospěch žáka** v povinných a nepovinných předmětech je průběžně během pololetí i na vysvědčení klasifikován stupni:

  1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

- Výsledná známka je stanovena na základě dostatečného množství různých podkladů, není pouze aritmetickým průměrem součtu známek**. Známka z předmětu nezahrnuje hodnocení chování žáka.**
- **Do výsledné známky je zahrnuto hodnocení myšlenkové úrovně, úrovně komunikace (včetně alternativního způsobu komunikace), samostatnosti, aplikace poznatků a dovedností, snahy a zájmu o učení** (viz kapitola 5).
- Důležitým prvkem v procesu učení je **práce s chybou** – chyba poskytuje možnost naučit se dané prvky lépe, vede k sebekontrole a sebehodnocení (od 3. ročníku). Práce s chybou se hodnotí na základě stanovených kritérií (viz. uvedené).
- Všechny písemné práce žáka jsou **uloženy ve složce žáka**. Vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se hodnocení žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženým hodnocením nebo opravnými zkouškami až do 30. 10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.
- Po dobu 1 roku se archivují Žákovské knížky, Sdělníčky.
- Součástí hodnocení práce žáka je také **sebehodnocení.**
- **Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:**
  - nehodnotí žáky ihned po jejich návratu do školy, po nepřítomnosti trvající jeden týden a déle
  - před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva

2.2 Sebehodnocení

Sebehodnocení je metoda, při které má žák možnost zhodnotit svoji práci (podíl, konkrétní realizaci, výsledek práce).

Při vlastním sebehodnocení musí žák **znát, co se bude hodnotit a znát pravidla hodnocení** (musí být pro žáka srozumitelná a dosažitelná).

Sebehodnocení je cestou pro dosažení lepších výsledků práce, má vést k vyšší aktivitě žáka, postupně k uvědomování si vlastních dílčích pokroků.

Sebehodnocení žáka nenahrazuje hodnocení žáka učitelem.

Chybu je třeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví. Chyba je důležitý prostředek učení.

Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků, osobnostní rozvoj žáků.

Sebehodnocení je součástí distanční výuky.

Při školní práci vedeme žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky. Známky nejsou jediným zdrojem motivace.

Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:

- co se mu daří,
- co mu ještě nejde,
- jak bude pokračovat dál.

- **Formy sebehodnocení:**

V 1. a 2. ročníku se žáci postupně zapojují do procesu sebehodnocení formou komunikačních kruhů – žák se učí pojmenovat, verbálně popř. neverbálně vyjádřit činnost, kterou vykonával.

Od 3. – 9. (popř. 10.) ročníku probíhá sebehodnocení v rámci:

- komunikačního kruhu,
- sebehodnocení formou ústní i symbolů v rámci jednotlivých předmětů (viz: tabulka), podle osobnostního vývoje žáka se zvyšují úrovně sebehodnocení,
- sebehodnocení na bázi osobnostní, pocitové, formou symbolů (mráček – negativní pocity, sluníčko – kladné pocity) vyjádření nálady prostřednictvím barev a ústním vyjádřením (vyjádření nálady prostřednictvím barevného přirovnání - 1. stupeň),
- sebehodnocení prostřednictvím symbolů probíhá v rámci individuální logopedické péče a zdravotní tělesné výchovy,
- sebehodnocení probíhá v závěru projektové činnosti, projektového dne,
- sebehodnocení na úrovni předmětů probíhá vždy po ukončení tematické oblasti.

- **Konkretizace procesu sebehodnocení žáků:**

Kritéria doplněná symbolem (odpovědí).

Při sebehodnocení se žák snaží konkrétně odpovědět na otázky.

- **Pojmenuji činnost, kterou jsem dělal(a)?**

Pojmenuji činnost, kterou jsem dělal(a) **samostatně.**	Pojmenuji činnost, kterou jsem dělal(a) s **malou pomocí** p. učitelky.	Pojmenuji činnost, kterou jsem dělal(a) jen **s plnou pomocí p. učitelky.**

- Pracoval jsem samostatně nebo s pomocí? (s malou pomocí nebo velkou pomocí)

Pracoval(a) jsem **samostatně**.	Pracoval(a) jsem **s malou pomocí** p. učitelky.	Pracoval(a) jsem s **plnou pomocí** p. učitelky.

- **Podařil se mi úkol dokončit bez chyby nebo s chybou?** (s chybou nebo více chybami)

Úkol jsem dokončil **bez chyby (s malou chybou).**	Úkol jsem dokončil **s chybami.**	Úkol jsem nedokončil (úkol jsem dokončil s plnou pomocí p. učitelky) a s **velkými chybami.**

- **Sebehodnocení žáka(yně) při dovednostních aktivitách (projektové činnosti):**
  - Žáci se učí hodnotit svoji práci prostřednictvím karet symbolů a ústním vyjádřením.
  - Daný symbol zapíše učitel jako hodnocení dané činnosti do Žákovské knížky (projektové vyučování, hodnocení v předmětech speciálně pedagogické podpory).
  - Vedle žákova sebehodnocení může být i hodnocení učitelem i hodnocení rodiče (zpětná vazba).
  - Rodiče jsou o pravidlech sebehodnocení informováni.
  - Žáci jsou seznámeni v úvodu hodiny s nastavením jiných kritérií pro hodnocení projektu.

3. Hodnocení při distanční výuce

- **Hodnocení distanční výuky na 1. stupni v předmětech:**

Český jazyk a literatura, Anglický jazyk, Matematika, Věcné učení probíhá formou **formativní i sumativní**.

Kritéria hodnocení:

- Pravidelné aktivní zapojení žáka ve spolupráci s rodičem do on-line výuky nebo off-line výuky,
- spolupráce s vyučujícím,
- snaha, zájem,
- vypracované pracovní materiály z distančního vzdělávání jsou uloženy ve složce žáka.

Forma hodnocení:

- Učitel hodnotí **slovně** žáka v průběhu aktivního zapojení do činnosti, posiluje a motivuje žáka pro dosažení cíle jeho snažení – formativní hodnocení,
- výsledek práce hodnotí **slovním symbolem** nebo **známkou** (podle nastavených kritérií) - sumativní hodnocení,
- žák **sebehodnotí** svoji práci výběrem ze symbolů (usměvavý, rovný, zamračený smajlík).

Během distanční výuky žáci na základě videí s postupem práce nebo procesních schémat plní ve spolupráci s rodičem úkoly praktického, výtvarného, pohybového a hudebního zaměření.

Výsledek své práce zaznamenávají rodiče na fotografiích, krátkých videích nebo opíší slovním komentářem. Hlavním kritériem hodnocení učitele je zapojení žáka do činnosti a výsledek práce – hodnocení probíhá prostřednictvím motivační tabulky s motivačními symboly.

- **Hodnocení distanční výuky na 2. stupni:**

Po dobu distanční výuky je výuka realizována v těchto předmětech: Čj, M, Aj, Př, D, F, Z. V některých předmětech se zadávají pouze úkoly, a to u předmětů Pč, Tv, Vv, Hv, Ev.

Hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání žáků:

Hodnocení při distanční výuce je motivační. Učitel v době trvání distančního vzdělávání pravidelně vyhodnocuje práci žáka. Používá především **formativní** hodnocení, tzn. poskytuje žákovi popisnou zpětnou vazbu. Sděluje žákovi informaci o tom, co se podařilo (čemu rozumí nebo co dokáže) a na co je třeba se zaměřit. Učitel vede žáka k **sebehodnocení.**

Kritéria hodnocení:

- Aktivní účast žáka na on-line hodinách,
- vypracované pracovní materiály z off-line vzdělávání (v případě, kdy žák nemá možnost on-line připojení),
- snaha, přístup a spolupráce s vyučujícím,
- osvojení si nové dovednosti komunikovat v prostředí internetové platformy (digitální kompetence),
- plnění zadaných úkolů,
- osobní portfolio žáka (žákovy práce z distanční výuky, zůstanou uloženy převážně v listinné podobě),
- schopnost používat znalosti a dovednosti nabyté při distanční výuce,
- dovednost žáka opravit chyby podle návodu učitele.

V předmětech SJ, Ch, VO, VZ nebude po dobu distančního vzdělávání realizována žádná výuka. Pro hodnocení těchto předmětů na vysvědčení budou sloužit výhradně podklady z prezenční výuky.

Základní škola důrazně upozorňuje na fakt, že pořizování, sdílení a další šíření nahrávek a jiných audiovizuálních záznamů získaných v souvislosti s probíhající on-line výukou je zakázáno. Upozorňuje na skutečnost, že zachycení a rozšiřování podoby člověka je možné jen s jeho svolením a takové svolení ze strany jednotlivých vyučujících nebylo uděleno.

Osobnost člověka, jeho podoba, stejně jako jeho vážnost, důstojnost a projevy osobní povahy požívají ochrany dle občanského zákoníku (oddíl 6 Osobnost člověka). Porušování tohoto zákazu může být vyhodnoceno jako neoprávněný zásah do osobnosti člověka.

4. Ověřování klíčových kompetencí

- Na 1. i 2. stupni jsou klíčové kompetence ověřovány zejména při **projektové činnosti** (třídní, školní, předmětové), na akcích školy i na reprezentačních akcích.
- Vedoucí učitel projektu před projektovým dnem stanoví a rozpracuje, kterou(é) klíčovou(é) kompetence u svých žáků bude při projektové činnosti naplňovat.
- V průběhu projektové činnosti všichni zúčastnění učitelé sledují úroveň naplnění klíčové(ých) kompetence(í) u žáků.
- Výsledky pozorování učitelé zpracují, dosažené výstupy zveřejní na viditelném místě, vedoucí učitel projektu na základě podkladů od ostatních učitelů vyvodí závěr pro další práci s žákem, kolektivem, vyhodnotí posuny vývoje žáka jako jednotlivce i jako součást kolektivu.

5. Slovní hodnocení odpovídající klasifikační stupnici pro 1. a 2. stupeň

Kritéria hodnocení a klasifikace jsou pro jednotlivé úrovně jednotná jak pro slovní hodnocení, tak i pro úroveň klasifikace, a to na 1. i 2. stupni ve všech předmětech.

Slovní hodnocení (slovní popis známky) obsahuje úroveň osvojených znalostí a dovedností (myšlenková úroveň), úroveň používání osvojených poznatků (aplikace), míru samostatnosti, úroveň komunikace – představení znalostí dovedností verbálně či neverbálně (ústně, písemně), míru zájmu a snahy o učení.

5.1 Hodnocení v předmětech teoretického zaměření

Myšlenková úroveň, úroveň komunikace, samostatnost, aplikace	
1 – výborný ☺	Žák učivu rozumí, požadované osvojené znalosti a dovednosti dokáže samostatně používat a aplikovat v různých situacích podle svých komunikačních možností verbálně popř. neverbálně. Pracuje svědomitě, s minimem chyb, které si vyhledá a opraví. **Snaha a zájem o učení:** Žák se aktivně zapojuje do činností, projevuje zájem o učení.
2 – chvalitebný ☺ – 😐	Žák má poznatky osvojené, při používání znalostí, dovedností občas potřebuje menší pomoc nebo navedení podle svých komunikačních možností verbálně, popř. neverbálně. Žák aplikuje naučené dovednosti správně, ale někdy udělá drobnou chybu. Pracuje svědomitě, drobné chyby si dokáže většinou opravit. Zapojuje se do výuky, projevuje snahu samostatně pracovat.

	Snaha a zájem o učení: Žák je celkově aktivní a projevuje zájem o učení, ale občas potřebuje povzbuzení a navedení.
3 – dobrý	Žák zvládá základy výstupů verbálně, popř. neverbálně, potřebuje častější vedení a opakování. Při aplikaci poznatků častěji chybuje, chyby si většinou sám nenajde a nedokáže opravit. Požadované minimum zvládne s vedením a pomocí. **Snaha a zájem o učení:** Žák projevuje o učení zájem pouze výběrově, pracuje jen s pobízením.
4 – dostatečný	Žák má v osvojování i aplikaci obsahu výstupů značné mezery. Žák komunikuje s velkými obtížemi. Převážně chybuje, chybu si nenajde. Pracuje s plným vedením učitele. Výsledky jeho práce odpovídají pouze základnímu požadovanému minimu. **Snaha a zájem o učení:** Žák má v zájmu o učení velké výkyvy, bez stálého vedení a dozoru nepracuje.
5 – nedostatečný	Žák si neosvojí požadované znalosti, dovednosti ani s výraznou podporou. Nedokáže samostatně využít základní poznatky, dovednosti verbálně ani neverbálně. Jeho výsledky neodpovídají ani požadovanému minimu. **Snaha a zájem o učení:** Žák nemá zájem o učení, často odmítá činnosti nebo nereaguje.

5.2 Hodnocení v předmětech praktického a výchovného zaměření

Myšlenková úroveň, úroveň komunikace, samostatnost, aplikace	
1 – výborný	Žák dokáže naučené dovednosti samostatně a správně použít a uplatnit v nových situacích. Úkoly dokončí bez připomenutí, potřebuje jen minimální podporu. Rozumí většině pokynů bez nutnosti opakování. **Snaha a zájem o učení:** Má pozitivní vztah k práci, je tvořivý, vytrvalý a rád rozvíjí své dovednosti a tělesnou zdatnost.
2 – chvalitebný	Žák většinu požadovaných dovedností zvládá dobře, ale občas potřebuje navést. Pokynům většinou rozumí. Zvládá většinu

☺ – 😐	úkolů s malou pomocí. Naučené dovednosti aplikuje správně, někdy udělá drobnou chybu. **Snaha a zájem o učení:** Žák má celkově kladný vztah k práci. Někdy potřebuje povzbudit nebo připomenout úkol.
3 – dobrý 😐	Žák rozumí hlavním dovednostem, ale potřebuje časté opakování a vedení. Obtížně převádí dovednosti do nových situací. Potřebuje podporu při porozumění pokynům. Žák začíná pracovat pouze s podporou dospělého. Bez jeho přítomnosti práci nedokončí. **Snaha a zájem o učení:** Žák se do činností zapojuje málo a bez vnitřní motivace. Pracuje pouze s pobízením.
4 – dostatečný 😐 – ☹	Žák často nerozumí zadání, ani po vysvětlení. Reaguje opožděně nebo jen částečně rozumí pokynům. Pracuje jen se stálým vedením, bez podpory neví, jak úkol splnit. Potřebuje neustále pobízení a názorné ukázky. **Snaha a zájem o učení:** Žák činnost často přerušuje, nesoustředí se, vyhýbá se námaze. Má velmi nízkou aktivitu.
5 – nedostatečný ☹	Žák nezvládá požadované dovednosti ani s výraznou pomocí. I přes opakované vysvětlování si dovednosti neosvojí. Na pokyny reaguje jen minimálně. Vyžaduje plnou asistenci dospělého a není schopen spolupráce ani při jednoduchých pokynech. **Snaha a zájem o učení:** Žák neprojevuje zájem ani snahu o zapojení do činností. Práci odmítá, nerozvíjí své dovednosti ani tělesnou zdatnost.

6. Specifická hlediska při hodnocení autistických žáků

Při hodnocení získaných znalostí, dovedností, postojů, při nastavení individualizovaných podmínek hodnotíme:

- práci ve strukturovaném prostředí (orientace v pevném režimu),
- práci s oporou vizualizace (přiřazování, třídění, doplnění, používání vizuální opory),
- aktivní práci s denním režimem, kalendářem, organizérem (orientace v čase),
- úkoly s využitím podpory podle míry specifických potřeb žáka (úroveň podpory),
- kódované úkoly, práce v deskách, šanonech,
- strukturované úkoly v sešitě, učebnici, PL, na PC, iPadu, pomocné tabulky, aj.

6.1 Hodnocení v předmětech teoretického zaměření

Žák pracuje podle potřeby s různou mírou podpory. Podpora je součástí procesu učení.

Myšlenková úroveň, úroveň komunikace, samostatnost, aplikace	
1 – výborný ☺	Žák pracuje s porozuměním, rozumí známým pokynům a dokáže verbálně či neverbálně vyjádřit, co potřebuje. Zvládne začít i dokončit zadanou činnost. Na upozornění si vyhledá chybu a opraví si ji. Požadované znalosti a dovednosti dokáže použít samostatně. **Snaha a zájem o učení:** Žák se aktivně zapojuje do výuky, má o ni zájem. Adekvátně reaguje na daná pravidla. Pracuje samostatně bez nutnosti pobízení.
2 – chvalitebný ☺–😐	Žák potřebuje více času na porozumění zadání a přechod mezi činnostmi. Vyjadřuje se krátce, někdy jen gesty, ale jeho záměr je většinou srozumitelný. S vedením uplatní naučené vědomosti a opraví si případnou chybu. **Snaha a zájem o učení:** Žák má zájem o učení. Pracuje s občasným pobízením. Po výzvě se zapojí, někdy činnost přeruší, ale dokáže se vrátit.
3 – dobrý 😐	Žák se soustředí na detaily nebo jedno téma, má potíže přenést znalosti do nových situací. Při komunikaci vyžaduje velkou podporu dospělého. Nepracuje samostatně – potřebuje vedení, rozdělení úkolu na části, časté podněty a kontrolu. Bez pomoci nebo slovního pokynu činnost nezačne ani nedokončí. Chybu si opraví pouze s vedením. Uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti jen ve známém prostředí. **Snaha a zájem o učení:** Žák má malý zájem o práci. Pracuje jen krátce a s častým pobízením. Potřebuje soustavné vedení, povzbuzení a stálý dohled.
4 – dostatečný 😐–☹	Žák má velké obtíže s porozuměním pokynům a adekvátně téměř nereaguje. Verbálně nebo neverbálně komunikuje adekvátně minimálně. Pracuje pouze se systematickou dopomocí, činnost předčasně ukončuje. Naučené poznatky využívá jen při soustavném vedení, v nových situacích je nedokáže využít. **Snaha a zájem o učení:** Žák pracuje jen pod stálým dohledem. Bez pomoci je pasivní a nemá vlastní motivaci.

5 – nedostatečný	Žák nereaguje na pokyny. Spolupráci odmítá. Neuplatňuje žádné znalosti ani s intenzivní systematickou pomocí. Na pobízení nereaguje a zůstává pasivní. **Snaha a zájem o učení:** Žák nemá zájem o práci ani po opakovaných výzvách. Vyhýbá se jí, nereaguje a odmítá spolupracovat.

6.2 Hodnocení v předmětech praktického a výchovného zaměření

Myšlenková úroveň, úroveň komunikace, samostatnost, aplikace	
1 – výborný	Žák zvládá zahájit i dokončit známé pracovní činnosti. Reaguje s porozuměním a adekvátně k situaci. Získané dovednosti si zapamatuje a dokáže je prakticky uplatnit. **Snaha a zájem o učení:** Žák se aktivně zapojuje do praktických činností. Má zájem, úkoly dokončuje. Je tvořivý a aktivní.
2 – chvalitebný	Žák s částečným vedením uplatňuje naučené dovednosti a dokáže reagovat na chybu. **Snaha a zájem o učení:** Žák je aktivní, ale potřebuje povzbuzení. Do činností se zapojuje s občasným pobízením. Spolupracuje, přestože iniciativu většinou nepřebírá.
3 – dobrý	Žák uplatňuje své dovednosti především ve známých situacích, pracuje s podporou a potřebuje systematické vedení. Pracuje v kratších celcích. **Snaha a zájem o učení:** Žák se zapojuje nepravidelně, většinou až po výzvě. Zájem projevuje s častými výkyvy. Úkoly dokončuje jen s pobízením a systematickou podporou.
4 – dostatečný	Žák pracuje s celkovou systematickou podporou a využívá osvojené dovednosti pouze při přímém vedení. **Snaha a zájem o učení:** Žák se bez přímého vedení a pobízení aktivně nezapojuje. Je pasivní, rychle ztrácí zájem a práci se vyhýbá.

5 – nedostatečný ☹	Žák ani ve velmi klidném a bezpečném prostředí spolupráci zatím nezvládá a osvojené dovednosti neuplatňuje ani s podporou. **Snaha a zájem o učení:** Žák je zcela pasivní, práci odmítá nebo se jí vyhýbá. Do činností se nezapojuje a své schopnosti neuplatňuje ani s dopomocí a systematickým vedením.

7. Specifická hlediska při hodnocení žáků se zrakovým postižením

Při hodnocení získaných znalostí, dovedností, postojů, při nastavení individualizovaných podmínek hodnotíme:

- úroveň smyslového vnímání,
- výcvik prostorové orientace – orientace ve známém, neznámém prostředí,
- využívání bezpečnostních postojů, kluzné prstové techniky, chůze podél vodící linie, technika hřbetu ruky,
- praktické a sebeobslužné dovednosti, zvládání denního režimu,
- práci s audio oporou.

Pro potřeby klasifikace, slovního hodnocení se předměty dělí do tří skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření,
- předměty s převahou výchovného zaměření,
- předměty s převahou praktických činností.

Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

Pokud je žák vyučován podle obsahu individuálního vzdělávacího plánu, hodnotí se úroveň znalostí, dovedností, postojů v předmětu nebo předmětech nastavených v individuálním vzdělávacím plánu. Platí pro 1. i 2. stupeň.

8. Hodnocení v jednotlivých předmětech na 1. a 2. stupni

Pro potřeby klasifikace, slovního hodnocení se předměty dělí do tří skupin:

- Předměty s převahou teoretického zaměření – Český jazyk, Anglický jazyk, Slovenský jazyk, Prvouka, Přírodověda, Vlastivěda, Dějepis, Fyzika, Chemie, Přírodopis, Zeměpis. Tyto předměty se hodnotí známkou nebo v případě slovního hodnocení symbolem.
- Předměty s převahou výchovného zaměření – Výchova k občanství, Hudební výchova, Výtvarná výchova, Výchova ke zdraví, Tělesná výchova, Zdravotní tělesná výchova, Etická výchova. Tyto předměty se hodnotí symbolem.

- Předměty s převahou praktických činností – Informatika, Praktické činnosti. Tyto předměty se hodnotí známkou nebo v případě slovního hodnocení symbolem.

8.1 Kritéria hodnocení na 1. a 2.stupni

V předmětech s převahou **teoretického zaměření** jsou znalosti a dovednosti žáka ověřovány písemnou i ústní formou, a to v souladu s charakterem předmětu a individuálními možnostmi žáka a obsahem výstupů daného ročníku nebo výstupů individuálního plánu. Hodnocení zohledňuje i píli žáka, individuální tempo a míru podpory, kterou ke zvládnutí učiva potřebuje.

Hodnocení se zaměřuje zejména na:

- porozumění učivu – základní pochopení, použití znalostí
- aplikace poznatků – příklady a souvislosti, praktické úkoly
- schopnosti vyjádřit své myšlenky – jednoduchá vysvětlení, jasné a stručné odpovědi
- písemné vyjadřování a gramatika – správný pravopis a gramatika, přehlednost
- motivace a zapojení – úsilí a snaha, snaha o zlepšení

V předmětech s převahou **výchovného zaměření** je kladen důraz na výchovný přínos, rozvoj osobnosti, sociálních dovedností a vnitřní motivace žáka, nikoliv jen na výkon v užším smyslu. Přihlíží se k individuálním možnostem žáka a pokroku, kterého dosahuje. Hodnocení žáka je zaměřeno především na:

- kreativitu a vyjádření
- schopnost pracovat v týmu
- účast a zapojení
- fyzickou kondici a zdravý životní styl
- postoj k hodnotám (respekt k ostatním, dodržování pravidel)
- reflexi žáka a jeho zlepšování

V předmětech s převahou **praktického zaměření** zohledňuje individuální možnosti žáka a klade důraz na míru samostatnosti, praktické dovednosti a zájem o činnost. Hodnocení žáka je zaměřeno na:

- individuální pokrok
- schopnost pracovat samostatně
- rozvoj praktických dovedností
- aktivní účast na činnostech

Pro zajištění vlastností hodnocení vzdělávání je hodnocení prováděno podle kritérií, které žáci znají před zahájením hodnoceného úkolu.

Při celkové klasifikaci žáka ve všech předmětech na konci období (pololetí) se hodnotí výsledky za celé období, stupeň prospěchu se neurčuje na základě aritmetického průměru výsledků za příslušné období.

Na 1. stupni využíváme razítka, škálu symbolů, pochvalu, upozornění, motivační odměnu věcnou nebo pochutinu.

V 1., 2., 3. ročníku je žák na vysvědčení hodnocen slovně.

Hodnocení za 1. pololetí v 1. ročníku (pololetní vysvědčení) má motivační ráz.

Od 3. ročníku učíme práci s chybou (chyby označujeme barevně na konci řádku).

Od 3. ročníku průběžně hodnotíme ústní projev, sociální dovednosti, písemný projev jako cvičení, cvičení s doplněním, pracovní chování apod.

Od 3. ročníku se žáci učí jednoduchému sebehodnocení (prostřednictvím symbolů) a to na úrovni pocitové i na úrovni vyjádření (verbálního – neverbálního).

Sebehodnocení žáka zaznamenáváme 1x měsíčně do Žákovské knížky.

Každou známku, každý symbol zapisujeme do Žákovské knížky. Známky z písemného zkoušení mají stejnou hodnotu jako známky z ústního zkoušení. Učitel volí takovou formu hodnocení, která je pro žáka vyhovující.

Žák má možnost na požádání si špatnou známku opravit (do klasifikace se započítává známka opravená).

Motivujeme individuálně každého žáka(yni), poskytujeme nutnou míru podpory.

Učitel zadává domácí úkoly podle potřeby. Každý domácí úkol kontroluje a s výsledky žáka seznámí. Domácí úkoly se neznámkují (slouží k procvičování učiva).

Žáci se sebehodnotí (ústně, symbolem) při naplňování klíčových kompetencí v rámci projektové činnosti a při dalších akcích (Škola v přírodě, a další viz výše).

Na konci 1. pololetí a na konci 2. pololetí v 5. a 9. ročníku zjišťujeme úroveň:

Jazykové gramotnosti – český jazyk

Jazykové gramotnosti – anglický jazyk

Matematické gramotnosti

ICT gramotnosti

Hodnocení gramotností

V rámci gramotností plní žák testové úlohy. Jednotlivé úkoly jsou hodnoceny příslušným počtem bodů. Celkový počet získaných bodů je převeden na procentuální úspěšnost:

66,7% - 100 %	zvládá
33,4% - 66,6%	zvládá částečně
0% - 33, 3%	nezvládá

Hodnocení gramotností slouží ke zjištění úrovně každého žáka toho, co ovládá.

Hodnocení gramotností neslouží pro hodnocení naučených znalostí a srovnávání žáků.

Hodnocení klíčových kompetencí při projektové činnosti

Učitel vypracuje zaměření projektu vzhledem ke sledování naplnění dané klíčové kompetence, při vlastní činnosti žáky sleduje, zaznamenává si své postřehy, které slouží zpětně pro práci s kolektivem. Míru naplnění klíčové kompetence u žáků vyhodnotí písemně v závěrečném hodnocení projektu.

8.2 Základní pravidla pro slovní hodnocení

Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, včetně předem stanovených kritérií, ve znění pozdějších předpisů vyhlášky č. 256/2012 Sb.

- Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
- Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
- U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami s potřebou podpůrných opatření od třetího stupně podpory rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
- Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, hodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka, obsahuje odůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty.
- Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

8.3 Způsob získávání podkladů pro hodnocení

- Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
  - Soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
  - soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
  - různými způsoby ověřování vědomostí, dovedností a postojů (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové) a praktickými zkouškami,
  - analýzou jednotlivých činností žáka,
  - aplikace osvojeného a přenášení vědomostí, dovedností do praktického života,
  - konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s dalšími odborníky školského poradenského zařízení,

- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

- Žák 4. až 9. ročníku základní školy musí mít z každého předmětu, **alespoň čtyři známky** za každé pololetí. Forma hodnocení závisí od individuálních předpokladů žáka. Známky získávají vyučující průběžně během celého hodnotícího období. Není přípustné ústně zkoušet žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období.
- Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka, a to zejména prostřednictvím zápisů do žákovské knížky – současně se sdělováním známek žákům. Při hodnocení využívá i sebehodnocení žáka.
- Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkového hodnocení, klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné, aktivní dovednosti aplikovat znalosti do praxe). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
- Pokud je klasifikace, hodnocení žáka stanoveno na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uchovávají po dobu, během které se hodnocení, klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat (viz kapitola 2.1)
- Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:
  - **nehodnotí, neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden,**
  - žáci nemusí dopisovat do sešitů látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací,
  - účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co žák/yně umí, učitel hodnotí, klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídě není přípustné,
  - před prověřováním znalostí, dovedností musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití.
- V případě krizové situace (uzavření školy z důvodů vyššího zájmu, např. epidemiologického), bude forma distanční výuky hodnocena podle aktuální legislativy MŠMT a aktuálně bude hodnocení podle legislativy nadřazeno stanoveným Pravidlům pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v základní škole.

9. Přezkoumání výsledků hodnocení žáka a opravné zkoušky

9.1 Náhradní hodnocení

Náhradní hodnocení se koná v případě, že nelze žáka z objektivních důvodů hodnotit (viz kapitola 1).

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

9.2 Komisionální přezkoušení se koná v případě:

- má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí,
- při konání opravné zkoušky.

Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel/ka školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
- zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní zdělávání.

- Termín konání zkoušky dohodne ředitel zkoušející školy se zákonným zástupcem žáka tak, aby se zkouška uskutečnila nejpozději do dvou měsíců po skončení období, za které se zkouška koná. Nedojde-li k dohodě mezi zákonným zástupcem žáka a ředitelem zkoušející školy, stanoví termín zkoušky ředitel zkoušející školy. Není-li možné žáka ze závažných důvodů v dohodnutém termínu přezkoušet, stanoví ředitel zkoušející školy náhradní termín zkoušky tak, aby se zkouška uskutečnila nejpozději do čtyř měsíců po skončení období, za které se zkouška koná.
- Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
- Z přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Za řádné vyplnění protokolu odpovídá předseda komise, protokol podepíší všichni členové komise.
- Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
- Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem. V dostatečném časovém předstihu seznámí s obsahem a

rozsahem zkoušky zákonného zástupce žáka, nejpozději při stanovení termínu zkoušky.

- Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.
- Třídní učitel po vykonání zkoušky doplní celkový prospěch a vydá žákovi vysvědčení s datem poslední zkoušky.

9.3 Opravná zkouška

Opravné zkoušky **konají:**

- žáci, kteří mají nejvýše dvě nedostatečné z povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření a zároveň dosud neopakovali ročník na daném stupni základní školy,
- žáci devátého ročníku, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření.

Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku, tj. do 31. srpna. Termín opravných zkoušek a konzultací žáků s příslušnými pedagogickými pracovníky stanoví ředitel školy na červnové pedagogické radě. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

Žákovi, který konal opravnou zkoušku, se na vysvědčení uvede datum poslední opravné zkoušky v daném pololetí.

Třídní učitel zapíše do dokumentace žáka, který koná opravnou zkoušku:

Vykonání opravné zkoušky

Žák vykonal dne …… opravnou zkoušku z předmětu ……s prospěchem …… .

Nedostavení se k opravné zkoušce (třídní výkaz – poznámka)

Žák se bez řádné omluvy nedostavil k vykonání opravné zkoušky, čímž jeho prospěch v předmětu …… zůstává nedostatečný

10. Hodnocení chování

Hodnocení chování se řídí školským zákonem č. 561/2004 Sb. ve znění zákona č. 82/2015, § 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb. ve znění aktuálních předpisů.

- Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití škály klasifikační stupnice hodnotí na vysvědčení stupni:

  1 – velmi dobré, 2 – uspokojivé, 3 – neuspokojivé.

Pravidla chování jsou stanovena ve **Školním řádu,** zákonní zástupci jsou s nimi prokazatelně seznámeni na úvodních konzultacích a žáci na počátku školního roku.

10.1 Zásady pro hodnocení chování ve škole

- Hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují.
- Kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování školního řádu, školního programu proti šikaně, s ohledem na závěry a doporučení školského poradenského pracoviště a s respektováním projevů chování, které jsou vázány na základní diagnózy zdravotního postižení a zdravotního oslabení žáků.
- Při hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže výchovná opatření byla neúčinná.
- Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.
- Nedostatky v chování žáků se projednávají na pedagogické radě.
- Zákonní zástupci žáka jsou o chování žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:
  - průběžně prostřednictvím žákovské knížky,
  - před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období) na osobních konzultacích ve škole,
  - okamžitě v případě mimořádně závažného porušení školního řádu.

10.2 Stupně hodnocení chování

Hodnocení postojů

Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

1 – velmi dobré, 2 – uspokojivé, 3 – neuspokojivé.

Před navržením klasifikace 2 - uspokojivé chování – předchází:

- napomenutí třídního učitele (písemnou formou zákonným zástupcům žáka),
- důtka třídního učitele (písemnou formou zákonným zástupcům žáka),
- důtka ředitele školy (písemnou formou zákonným zástupcům žáka).

Tabulka hodnocení chování

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 – uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 – neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

Příloha – výchovná opatření

<u>Obecná ustanovení</u>

Výchovná opatření jsou vydávána jako závazná norma pro žáky školy **– oboru základní vzdělávání** – ZŠ a MŠ Kroměříž, F. Vančury.

Jejich přijetím nejsou dotčena práva a povinnosti osob vyplývající z předpisů vyšší právní moci. Cílem je vytvořit příznivé podmínky pro výchovu a vzdělávání žáků a prevenci výskytu rizikového chování jako jsou záškoláctví, šikana, poškozování majetku školy, vulgární chování, užívání návykových látek. K tomuto účelu směřuje snaha všech zaměstnanců školy. Výchovná opatření jsou interním předpisem, jehož respektování a dodržování je závazné a povinné pro všechny žáky a pracovníky daného oboru vzdělávání základní školy.

Vychází ze školního řádu a pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v základní škole. Tvoří přílohu školního řádu a je jeho nedílnou součástí.

10.3 Výchovná opatření

a) neformální

Použití neformálních odměn a trestů je zcela věcí jednotlivých učitelů a jejich kritéria si volí po dohodě se všemi vyučujícími v dané třídě a po konzultaci se zákonnými zástupci žáků. Odměna například: vybrat si činnost, kterou chci dělat o přestávce, svobodná volba své role v oblíbené aktivitě, účast na výletě, na škole v přírodě, práce na počítači s oblíbeným programem v době přestávky atd.

Při porušení stanovených pravidel pak například: o přestávce nedělá to, co by chtěl, ale to, co se mu stanoví.
Vše s ohledem na individuální zájmy žáka, ale s respektováním důstojnosti.
Neprovádí se žádný zápis, vše, co se ve škole stalo, se také ve škole vyřeší.

b) formální

10.3.1 Pochvaly a jiná ocenění

Pochvala udělená ředitelem/ředitelkou školy:

(za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, za záslužný nebo statečný čin, za iniciativu, za dlouhodobou úspěšnou práci ve škole, za mimořádný úspěch při reprezentaci školy, za účast na významných soutěžích a přehlídkách zájmové činnosti)

Forma:
- pochvala zaznamenána na formuláři k vysvědčení „Pochvala ředitele školy“

Pochvala udělená třídním učitelem/učitelkou/dalším pedagogem:

(za úspěšnou školní práci, za výrazný projev školní iniciativy, za reprezentaci školy, za příkladné chování a pomoc spolužákovi)

Forma:

- pochvala před celou třídou nebo skupinou tříd,
- písemná pochvala zaznamenána na formuláři k vysvědčení „Pochvala třídního učitele“
- věcná odměna, předaná na konci školního roku před třídou
- věcná odměna, předaná na konci školního roku před shromážděním tříd

Udělení pochvaly a jiného ocenění se uvádí v dokumentaci žáka a zákonný zástupce je vyrozuměn písemně – formou dopisu předání osobně ve škole nebo zaslaného na adresu bydliště.

10.3.2 Kázeňská opatření

Každý přestupek proti povinnostem stanoveným školským zákonem a upřesněnými ve školním řádu se posuzuje vždy individuálně. Vzhledem k charakteru výchovy a vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření, se vždy při udělení kázeňského opatření přihlíží k aktuálnímu zdravotnímu stavu žáka, jeho individuálním schopnostem a možnostem cíleně ovlivňovat projevy svého chování (viz. závěry zpráv lékařských doporučení a doporučení školského poradenského pracoviště pro vzdělávání ve škole). Při hrubém porušení školního řádu nemusí snížené známce z chování předcházet jiné kázeňské opatření.

- V případě **neomluvené absence** do **25 h** škola podle závažnosti přistupuje k těmto výchovným opatřením:

  - Napomenutí třídního učitele
  - Důtka třídního učitele
  - Důtka ředitele školy

- V případě **opakované neomluvené absence** nebo absence **nad 25 a 50** neomluvených hodin přistupuje škola k výchovným opatřením:
  - **Snížený stupeň z hodnocení chování**
    - 2. stupeň (uspokojivé) při opakované absenci nebo 25–50 neomluvených hodin
    - 3. stupeň (neuspokojivé) při více než 50 neomluvených hodinách
- Při závažném nebo opakovaném porušení povinností (např. záškoláctví) škola spolupracuje s OSPOD, případně podává podnět k řešení přestupku zákonného zástupce. O každém opatření je veden písemný záznam a zákonný zástupce je o něm informován.

Forma kázeňských opatření:

- **Napomenutí třídního učitele**
  - za **záměrné** a opakované rušení spolužáků ve vyučování,
  - za **cílené** opakované vulgární vyjadřování,
  - občasná cílená psychická manipulace spolužáků,
  - za občasná cílená psychická manipulace spolužáků,
  - za časté a opakované neplnění si svých povinností (zapomínání, nesplněná DÚ),
  - neomluvená absence do 25 h (podle závažnosti).
- **Důtka třídního učitele**
  - za záměrné často opakované uvědomělé hrubé a vulgární vyjadřování vůči spolužákovi, učiteli,
  - za úmyslné ničení školního majetku s menší škodou,
  - za záměrné opakované poškozování drobného majetku spolužáků,
  - za opakovanou cílenou psychickou manipulaci spolužáků,
  - za používání a nošení nebezpečných předmětů do školy a na akce školy,
  - za opakované cílené lhaní,
  - neomluvená absence do 25 h (podle závažnosti).
- **Důtka ředitelky školy**
  - za úmyslné vulgární chování vůči učiteli nebo jinému zaměstnanci ve škole,
  - za prokázanou šikanu, tj. cílené a opakované ubližující agresivní útoky, cíleně opakované formy psychického nátlaku spolužáka/ů, pedagoga/ů či ostatních zaměstnanců ve škole,
  - za užití návykové látky, kouření v objektu školy,
  - za prokázané násilnické chování vůči spolužákům, pedagogům či jiným zaměstnancům ve škole,
  - za prokázanou krádež ve škole,
  - neomluvená absence do 25 h (podle závažnosti).

Udělení kázeňského opatření se uvádí v dokumentaci žáka a zákonný zástupce je vyrozuměn písemně – formou dopisu předaného osobně proti podpisu ve škole nebo zaslaného na adresu bydliště.

10.3.3 Hodnocení chování

Hodnocení chování se provádí na konci pololetního klasifikačního období daného školního roku.

Snížený stupeň z chování 2:

- za opakované krádeže menšího rozsahu,
- za opakované šikanování spolužáků, pedagogů či ostatních zaměstnanců závažnějšího charakteru,
- za úmyslnou a žákem zaviněnou nepřítomnost ve škole v rozsahu do 50 neomluvených hodin,
- za prokázané záměrné ničení majetku s větší škodou,
- za přestupky při porušování osobní svobody,
- za prokázané držení či opakované užití návykových látek.

Snížený stupeň chování 3:

- za úmyslné ublížení na zdraví s vážnými následky,
- za prokázanou šikanu – fyzickou přímou aktivní,
- za úmyslnou a žákem zaviněnou nepřítomnost ve škole v rozsahu 50 a více neomluvených hodin,
- za prokázanou šikanu nepřímou aktivní,
- za krádež většího rozsahu,
- za držení, užití nebo distribuci návykových látek,
- za závažné přestupky a porušování osobních práv a svobod jiných.

Závěrečná ustanovení

1. Kontrolou provádění ustanovení tohoto dokumentu je statutárním orgánem školy pověřen zaměstnanec: vedoucí učitelka pro základní vzdělávání.

2. O kontrolách provádí písemné záznamy.

3. Zrušuje se předchozí znění dokumentu ze dne 1. 9. 2021. Uložení v archivu školy se řídí Spisovým a skartačním řádem školy

4. Podle § 30 školského zákona č. 561/2004 Sb. ve znění aktuálních předpisů, zveřejňuje ředitel školy tento řád následujícím způsobem: vyvěšením na webu školy a umístěním v šanonu v dostupné polici na chodbě v patře.

5. Zaměstnanci školy byli se školním řádem – Pravidly pro hodnocení výsledků žáků v základní škole

6. Žáci školy byli se školním řádem – Pravidly pro hodnocení výsledků žáků v základní škole, seznámeni třídními učiteli vždy na počátku školního roku, seznámení je zaznamenáno v třídních knihách.

7. Zákonní zástupci žáků byli seznámeni se školním řádem – Pravidly pro hodnocení výsledků žáků v základní škole v plném znění na konzultacích, ve stručném znění v žákovských knížkách, Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v základní škole jsou přístupná na webových stránkách školy www.msazskm.cz a v listinné podobě v šanonu v polici na chodbě v patře.

V Kroměříži dne 9. 9. 2025

Mgr. Ivana Baštincová

ředitelka školy

Mgr. Ivana Baštincová

Digitálně podepsal Mgr. Ivana Baštincová
Datum: 2025.09.14 16:17:59 +02'00'